

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

научно-практический журнал
ISSN 2071-5870

1 (125) / 2021
январь

В НОМЕРЕ:

ОСОБАЯ ЖЕСТОКОСТЬ
КАК КВАЛИФИЦИРУЮЩИЙ
ПРИЗНАК УБИЙСТВА

ПОХИЩЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА
позиция Пленума
Верховного Суда
Российской Федерации

НЕЯВНАЯ УГРОЗА
КАК СПОСОБ
ВЫМОГАТЕЛЬСТВА

НЕЗАКОННОЕ
ПЕРЕСЕЧЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ГРАНИЦЫ:
объективные признаки
состава

ПРЕДЕЛЫ
НАЗНАЧЕНИЯ УГОЛОВНОГО
НАКАЗАНИЯ

ИСКУССТВЕННЫЙ
ИНТЕЛЛЕКТ
И УГОЛОВНОЕ ПРАВОСУДИЕ
XXI Конгресс
Международной
ассоциации уголовного
права

18+

ЖУРНАЛ ИЗДАЕТСЯ С 1996 Г.

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой в сфере
связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС 77 - 79038 от 15.09.2020

Журнал «УГОЛОВНОЕ ПРАВО» включен
в Перечень ведущих рецензируемых
научных журналов и изданий,
выпускаемых в Российской Федера-
ции, в которых должны быть опубли-
кованы основные научные результа-
ты диссертаций на соискание ученой
степени кандидата юридических
наук и ученой степени доктора
юридических наук

Учредители:

АНО «Юридические программы»,
ООО «Развитие правовых систем»

Главный (научный) редактор,
председатель редакционного
совета и редакционной коллегии
Яни П.С.

Редакционный совет:

Яни П.С. (председатель),
Бриллиантов А.В., Давыдов В.А.,
Дорошков В.В., Зайцев О.А.,
Звечаровский И.Э., Исаенко В.Н.,
Лопашенко Н.А., Наумов А.В.,
Рарог А.И., Толкаченко А.А.,
Хлиулин А.Г., Щерба С.П.

Редакционная коллегия:

Яни П.С. (председатель),
Берестнев Ю.Ю., Давыдов Д.Ю.,
Зайкин Н.П., Степанов Н.С.
(шеф-редактор)

Верстка и техническое

редактирование:

Яковлева С.Н.

© ООО «Развитие правовых
систем», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

3 П. Яни
От редактора

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

4 М. Арзамасцев, В. Щепельков
Некоторые проблемы установления
объективных признаков состава
незаконного пересечения
Государственной границы

13 Е. Быкова
Неявная угроза как способ
вымогательства

17 Д. Васильков
О роли позиции потерпевшего для
назначения уголовного наказания

24 Д. Гостькова
Особая жестокость
как квалифицирующий признак
убийства

29 А. Иванов, Я. Ермолович
Вопросы квалификации похищения
человека

36 В. Курченко
Пределы назначения уголовного
наказания: юридическая
интерпретация судов

42 О. Макушкина, С. Полубинская
Организация, статистические
показатели и эффективность
профилактики опасных действий
лиц с психическими расстройствами
в Российской Федерации

50 О. ТИСЕН
Особенности привлечения
к уголовной ответственности
за финансирование терроризма:
по материалам судебной практики



Андрей ИВАНОВ,

заведующий кафедрой Московской академии Следственного комитета РФ, кандидат юридических наук, доцент



Ярослав ЕРМОЛОВИЧ,

профессор Московской академии Следственного комитета РФ, доктор юридических наук

ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Похищение человека (ст. 126 УК РФ) является одним из наиболее опасных преступлений, которое в последние годы получило достаточно большое распространение в Российской Федерации. Уголовные дела, связанные с похищением людей, часто становятся предметом рассмотрения Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ), и по многим обращениям граждан России выносятся решения не в пользу Российской Федерации (например, дело «Албакова против Российской Федерации»¹, «Джабраилов и другие против Российской Федерации»² и др.). Так, только с 2005 по 2012 г. суд вынес более 120 решений и принял к рассмотрению еще более 100 дел по делам о похищениях граждан в Российской Федерации³. Необходи-

димо также особое внимание обратить на то обстоятельство, что вышеуказанные судебные решения имеют для нашей страны «очень высокую цену», например, только по делу «Джабраилов и другие против Российской Федерации» ЕСПЧ обязал Российскую Федерацию выплатить заявителям в качестве компенсации морального вреда 780 000 евро, материального вреда – 85 000 евро, судебных издержек – 23 400 евро.

24 декабря 2019 г. Пленум Верховного Суда РФ принял постановление № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми», в котором впервые разъясняется практика применения ст. 126, 127, 127¹, 127² УК РФ. Однако постановление не разрешило ряда проблем квалификации деяний, сопряженных с похищением человека, незаконным лишением свободы, а также торговлей людьми.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 4 указал, что незаконное лишение свободы в процессе похищения лица или совершенное после похищения человека полностью охватывается составом преступления, предусмотренным ст. 126 УК РФ и не требует дополнительной квалификации по ст. 127 УК РФ. Однако похищения часто совершаются

¹ Постановление Европейского Суда по делу «Албакова против Российской Федерации» (Albakova v. Russia) от 15 января 2015 г., жалоба № 69842/10 // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2015. № 10.

² Постановление Европейского Суда по делу «Джабраилов и другие против Российской Федерации» (Dzhabrailov and Others v. Russia)